

Subject: Fwd: Fwd: Explication des Critères au regard de mon Dossier
From: Rémy Malgouyres <remy@malgouyres.org>
Date: 01/02/2017 19:01
To: Mathias.BERNARD@univ-bpclermont.fr

Bonjour Monsieur le Président,

Je me permets de vous transmettre ce message pour information.

Suit un message similaire concernant le CNRS.

Bien Cordialement,

Rémy Malgouyres

----- Forwarded Message -----

Subject: Fwd: Explication des Critères au regard de mon Dossier

Date: Wed, 1 Feb 2017 18:56:59 +0100

From: Rémy Malgouyres <remy.malgouyres@udamail.fr>

To: jean-paul.deroin@cnu.education.gouv.fr,
thierry.come@cnu.education.gouv.fr,
herve.bismuth@cnu.education.gouv.fr,
fabrice.guilbaud@cnu.education.gouv.fr,
caroline.gruson@cnu.education.gouv.fr,
arnaud.lepadellec@cnu.education.gouv.fr,
corine.jegat@cnu.education.gouv.fr,
francois.martin@cnu.education.gouv.fr,
christian.cachard@cnu.education.gouv.fr,
jacques.grober@cnu.education.gouv.fr,
sylvain.ferez@cnu.education.gouv.fr,
yves.artur@cnu.education.gouv.fr

Bonjour,

À ce jour, je n'ai pas eu de réponse à ce message, ni à celui, similaire, qui traitait de ma demande de promotions.

Comme j'envisage un recours au tribunal administratif, éventuellement en lien d'autres dossiers similaires et avec un dossier de harcèlement moral, je vous serais reconnaissant de bien vouloir me répondre rapidement.

Bien Cordialement,

Rémy Malgouyres

Professeur à l'Université d'Auvergne

----- Forwarded Message -----

Subject:Explication des Critères au regard de mon Dossier

Date:Fri, 6 Jan 2017 13:43:47 +0100

From:Rémy Malgouyres <remy.malgouyres@udamail.fr>

To:annick.montanvert@cnu.education.gouv.fr,
frederic.saubion@cnu.education.gouv.fr,
regine.lemaoult@cnu.education.gouv.fr,
dorian.petit@cnu.education.gouv.fr,
fabien.torre@cnu.education.gouv.fr,
franck.barbier27@cnu.education.gouv.fr,
atilla.baskurt@cnu.education.gouv.fr,
cristina.bazgan@cnu.education.gouv.fr,
veronique.benzaken@cnu.education.gouv.fr, andre-luc.beylot@cnu.education.gouv.fr,
mireille.blay@cnu.education.gouv.fr,
omar.boucelma@cnu.education.gouv.fr,
anne.boyer@cnu.education.gouv.fr,
gaelle.calvary@cnu.education.gouv.fr,
alexandre.caminada@cnu.education.gouv.fr,
francois.charoy@cnu.education.gouv.fr,
vincent.charvillat@cnu.education.gouv.fr,
jean-paul.comet@cnu.education.gouv.fr,
marc.daumas@cnu.education.gouv.fr,
francois.denis27@cnu.education.gouv.fr,
roberto.dicosmo@cnu.education.gouv.fr,
philippe.gaborit@cnu.education.gouv.fr, marie-pierre.gleizes@cnu.education.gouv.fr,
brigitte.garette@cnu.education.gouv.fr,
jin-kao.hao@cnu.education.gouv.fr,
jean-claude.konig@cnu.education.gouv.fr,
abderrafiaa.koukam@cnu.education.gouv.fr,
pascale.legall@cnu.education.gouv.fr,
benedicte.desclefs@cnu.education.gouv.fr,
christophe.lecoutre@cnu.education.gouv.fr,
frederic.mallet@cnu.education.gouv.fr,
arnaud.martin@cnu.education.gouv.fr,
yves.metivier@cnu.education.gouv.fr, nadia-lynda.mokdad@cnu.education.gouv.fr, pierre-etienne.moreau@cnu.education.gouv.fr,
thomas.noel@cnu.education.gouv.fr,
jean-marc.ogier@cnu.education.gouv.fr,
nicolas.ollinger@cnu.education.gouv.fr,
nicolas.passat@cnu.education.gouv.fr,
frederic.petrot@cnu.education.gouv.fr,
cecile.roisin@cnu.education.gouv.fr,
francis.rousseaux@cnu.education.gouv.fr,
irena.rusu@cnu.education.gouv.fr,
pascal.schreck@cnu.education.gouv.fr,
pascale.sebillot@cnu.education.gouv.fr,
florence.sedes@cnu.education.gouv.fr,
ameur.soukhal@cnu.education.gouv.fr,

olivier.teste@cnu.education.gouv.fr,
annick.valibouze@cnu.education.gouv.fr,
gilles.venturini@cnu.education.gouv.fr
CC: jean-paul.deroin@cnu.education.gouv.fr

Bonjour,

J'ai déposé l'an dernier, ainsi qu'il y a deux ans, une demande de CRCT qui a été rejetée par la section 27 du CNU.

J'avais indiqué que, selon moi, Madame Annick Montanvert, Présidente de la Section, avait un conflit d'intérêt sur mon dossier, en raison de l'animosité de nos relations, qui est notoire dans la communauté "Géométrie Discrète" française, dans laquelle j'ai évolué, mais dans laquelle je ne me reconnais plus en raison de mon évolution thématique, qui était clairement indiquée dans mon dossier.

Il m'a été répondu que Mme Montanvert n'avait pas de conflit d'intérêt mais que ma demande était rejetée sur la base des "critères" de la section.

Je comprends fort bien que la comparaison avec les candidats qui ont obtenu le congé ne peut pas m'être communiquée.

Je vous prie cependant, avant de déposer prochainement une troisième demande, de me fournir des explications écrites circonstanciées sur les points suivants :

- 1) Définition du conflit d'intérêt utilisé par le CNU et/ou, la Section 27.
- 2) Détail des éléments de mon dossier qui ont montré des faiblesses au regard des critères de la Section 27 (qui sont consultables sur le site <http://cnu27.iut2.upmf-grenoble.fr/>) et raisons pour lesquelles, en prenant en compte l'ensemble des critères, mon dossier est apparu insuffisant par rapport à d'autres dossiers.

Pour mémoire, vous trouverez le dossier soumis (à l'exception de la partie projet, pour des raisons évidentes de confidentialité) sur mon site personnel :

<http://malgouyres.org>

Rubrique "About me".

D'avance merci de faire l'effort d'éviter une réponse toute faite, afin de me permettre de mieux préparer ma nouvelle demande, en comprenant peut-être mieux l'interprétation des critères par la Section.

Bien Cordialement,

Rémy Malgouyres

Professeur à l'Université d'Auvergne

--

Remy Malgouyres,
Laboratoire LIMOS - UMR 6158 CNRS,
IUT dept Informatique,
BP 86 63172 Aubiere cedex France.

remy@malgouyres.org

<http://www.malgouyres.org>
